



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

г. Санкт-Петербург

11 декабря 2014 года.

Дело № А56-67579/2014

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Чекунов Н.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Павловой Е.М.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Банк ВТБ24 (Закрытое Акционерное Общество)

ответчики: Общество с ограниченной ответственностью "Перфометалл", Тимошенко Андрей Владимирович, Грицкевич Олег Анатольевич,

о взыскании 3 294 781 руб. 17 коп., расторжении кредитного договора

при участии

от истца: Пижунин С.Н. по доверенности № 3434 от 19.12.2011

от ответчика: 1) Зубкова А.В. по доверенности от 26.11.2014

2) Зубкова А.В. по доверенности 78 АА 7836238 от 27.11.2014

3) Зубкова А.В. по доверенности 78 АА 7836237 от 27.11.2014

у с т а н о в и л :

Банк ВТБ24 (закрытое акционерное общество) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "Перфометалл", Тимошенко Андрею Владимировичу, Грицкевичу Олегу Анатольевичу о взыскании на основании Кредитного соглашения № 721/2626-0000048 от 27.02.2013 солидарно 3 294 781 руб. 17 коп., а также расторжении кредитного договора.

Представители сторон в предварительное судебное заседание явились, представитель ответчиков возражал против рассмотрения данного спора арбитражным судом, полагая, что спор подведомственен суду общей юрисдикции.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) суд завершил предварительное судебное заседание и начал рассмотрение дела в суде первой инстанции.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон и оценив их доводы в совокупности с имеющимися в материалах дела доказательствами, суд находит, что производство по делу подлежит прекращению.

В соответствии со статьями 27, 28 АПК РФ арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую

деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (далее - индивидуальные предприниматели), а в случаях, предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами, с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя. Арбитражные суды рассматривают в порядке искового производства возникающие из гражданских правоотношений экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а в случаях, предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами, другими организациями и гражданами.

Из смысла данных процессуальных норм следует, что критериями отнесения споров к подведомственности арбитражного суда являются субъектный состав и характер правоотношений, которые должны быть связаны с предпринимательской или иной экономической деятельностью.

Гражданин может участвовать в арбитражном процессе в том случае, если на момент обращения в арбитражный суд он имеет статус индивидуального предпринимателя, либо если участие гражданина, не имеющего статуса индивидуального предпринимателя, предусмотрено процессуальным законодательством или иными федеральными законами.

Истцом заявлены требования о взыскании задолженности солидарно с общества с ограниченной ответственностью и двух граждан, которые не являются индивидуальными предпринимателями.

Из пояснений представителя истца следует, что в суд общей юрисдикции с данными требованиями истец не обращался.

В силу пункта 1 части 1 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

Суд полагает, что дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде ввиду неподведомственности. Производство по делу следует прекратить, государственную пошлину вернуть истцу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 150, 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

определил:

Производство по делу прекратить.

Возвратить Банку ВТБ24 (закрытое акционерное общество) из федерального бюджета 43 473 руб. 90 коп. государственной пошлины, уплаченной по платежному поручению №629 от 07.10.2014 г.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Чекунов Н.А.