



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**27 мая 2015 года**

**Дело № А56-17629/2015**

Резолютивная часть решения объявлена 20 мая 2015 года.  
Полный текст решения изготовлен 27 мая 2015 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:  
судьи Дудина О.Ю.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Ранга О.В.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:  
истец: Общество с ограниченной ответственностью "Автоград" (адрес: Россия 190103,  
Санкт-Петербург, ул.9-я Красноармейская д.11,корп.А, ОГРН: 1147847095175);  
ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "Торгсервис" (адрес: Россия  
190020, Санкт-Петербург, ул.Лифляндская д.6,лит.М,оф.219, ОГРН: 1117847619944);  
третье лицо: (адрес: , ОГРН: )  
о взыскании 1 497 688,48 рублей,

при участии  
- от истца: Зубкова А.В. доверенность от 24.02.2015г.,  
- от ответчика: не явился, извещен;

**у с т а н о в и л :**

Истец – ООО «АвтоГрад» обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с требованием о взыскании с ответчика – ООО «Торгсервис» 1 444 500 руб. задолженности за услуги по перевозке грузов, 53 188 руб. 48 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 27 976 руб. 88 коп. расходов по госпошлине.

Истец поддержал требования иска. Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства ответчик представителя для участия в судебном заседании не направил, возражений против рассмотрения дела в отсутствие представителя не заявил.

Согласно статьям 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ дело рассмотрено без участия ответчика.

Завершив предварительное судебное заседание, суд перешел в основное судебное разбирательство, рассмотрев дело по существу.

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд считает требования истца подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Требование о взыскании суммы задолженности по оплате оказанных услуг обосновано заключенным сторонами договором об организации услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом от 24.07.2014г. №24/07-14, в соответствии с

которым истец в период с 27.07.2014г. по 15.10.2014г. оказал ответчику услуги по перевозке грузов на сумму 1 684 500 руб.

Груз принят грузополучателем без замечаний. Факт надлежащего выполнения истцом обязательств по договору подтвержден подписанными ответчиком транспортными накладными № 8003639, №8003638, № 8003636, № 8003637, № 30АБ30, № 8003673, № 8003657, № 8003738, № 8003737, № 8003742, № 8003741, № 8003740, № 8003753, № 8003699, № 8003698, № 8003697, № 8003696, № 8003695, № 8003754, № 8003694, № 8003693, № 8003692, № 8003691, № 8003690, № 8003700, № 8003755, № 8003760, № 8003777, № 8003778, № 8003779, № 8003756, № 8003751, № 8003752, № 8003781, № 8003780, № 8003783, № 8003782, № 8003784, № 8003759, № 8003761, № 8003772, № 8003758, № 8003764, № 8003765, № 8003762, № 8003763, № 8003766, № 8003790, № 8003769, № 8003767, № 8003774, № 8003775, № 8003773, № 8003791, № 8003794, № 8003797, № 8003804, № 8003806, № 8003805, № 8003821, № 8003819, № 8003818, № 8003820, № CXDU2128692, № PONU8163674, № 8003825, № 8003826, № 8003823, № 8003824, № TCNU6013947, а также Актами выполненных работ от 27.07.2014г. № 383, от 04.08.2014г. № 419, № 420, от 08.08.2014г. № 441, от 11.08.2014г. № 453, от 13.08.2014г. № 458, от 16.08.2014г. № 470, от 17.08.2014г. № 471, от 20.08.2014г. № 484, № 486, от 21.08.2014г. № 487, № 489, от 22.08.2014г. № 491, № 493, от 23.08.2014г. № 499, от 24.08.2014г. № 502, от 28.08.2014г. № 514, от 29.08.2014г. № 518, от 30.08.2014г. № 523, от 01.09.2014г. № 527, от 06.09.2014г. № 540, от 07.09.2014г. № 548, 14.09.2014г. № 582, № 583, от 17.09.2014г. №590, от 21.09.2014г. № 605, от 06.10.2014г. № 651, от 09.10.2014г. № 662, от 13.10.2014г. № 684, от 14.10.2014г. № 686, № 690, от 15.10.2014г. № 692.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 310 Гражданского кодекса РФ).

Из материалов дела видно, что между сторонами фактически возникли правоотношения по транспортной экспедиции, регулируемые договором об организации услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом от 24.07.2014г. №24/07-14 и нормами главы 41 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу статьи 801 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору транспортной экспедиции одна сторона (экспедитор) обязуется за вознаграждение и за счет другой стороны (клиента-грузоотправителя или грузополучателя) выполнить или организовать выполнение определенных договором экспедиции услуг, связанных с перевозкой груза.

Пунктом 6.2 договора установлена обязанность ответчика оплатить оказанные истцом услуги по перевозке груза в течение 10 банковских дней с момента подписания обеими сторонами Акта выполненных работ и предоставления счета на оплату.

Факт оказания услуг на заявленную сумму подтвержден подписанными ответчиком вышеперечисленными транспортными накладными и Актами выполненных работ, из которых следует, что услуги оказаны в полном объеме, но оплачены только на сумму 240 000 руб.

Таким образом, на момент рассмотрения дела, долг ответчика составляет 1 444 500 руб. Документальных возражений, либо доказательств оплаты ответчиком суду не представлено.

На основании изложенного, требование о взыскании с ответчика задолженности по оплате оказанных по перевозке грузов автомобильным транспортом в размере

1 444 500 руб. подлежит удовлетворению как правомерно предъявленное и обоснованное.

В силу части 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

Требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 53 188 руб. 48 коп. подлежит удовлетворению согласно расчету истца, проверенного судом.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, установив факт и период просрочки уплаты денежных средств со стороны ответчика, являющиеся основаниями для взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами, суд пришел к выводу об удовлетворении требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в заявленном истцом размере.

Расходы по госпошлине относятся на ответчика, и взыскиваются, согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ, в размере 27 976 руб. 88 коп. в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**решил:**

Взыскать с ООО «Торгсервис» в пользу ООО «АвтоГрад» 1 444 500 руб. задолженности, 53 188 руб. 48 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 27 976 руб. 88 коп. расходов по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Дудина О.Ю.